

# FAQ

## (Frequently Asked Questions – часто задаваемые вопросы)

---

### Что такое на ваш взгляд плохой проект?

Давайте возьмем тему «Парк». Ее обычно выбирают слушатели. Подбор слайдов в презентации тоже довольно типичный и вы легко его представите.

- «Наш парк стал старым и большинство людей считают, что нам нужен новый, потому что нет ни лавочек, ни урн». Где находится этот парк, чей он, что там было раньше? Текст и, следовательно, проект никак не привязан к местному сообществу. Он о каком-то абстрактном парке, которого, видимо и в природе не существует. Нарушен главный принцип – проект должен решать проблему местного сообщества, реально существующего, в котором дети живут, учатся, гуляют, общаются и т.д. Следом должно следовать объяснение – почему это проблема, кто так считает, почему она не решена по сей день, какое участие в ее решении могут принять авторы проекта.

- Диаграмма, что думают по этому поводу мальчики и девочки 5-7 классов. Парк нужен только этим детям? Зачем? Прогуливать там уроки? Пить пиво? Непонятно. Почему мнение мальчиков противопоставляется мнению девочек? У них разные интересы? В чем? Вопросов, которые задавались (а они, конечно, не задавались) ученикам, в диаграмме нет. Без пояснения понять ничего нельзя. Анализа опроса нет. Если он проводится, то на его основании должны на следующем слайде делаться какие-то выводы. Непонятно, зачем он вообще проводился. Чтобы можно было вставить диаграмму?

- «Мы считаем, что новый парк нужно построить на месте старого. Потому что совсем рядом находится школа. Ученики смогут каждый год убирать территорию парка. Сажать новые деревья, заботиться о старых. Преимущество нового места в том, что парк будет в центре села». Здесь же карта. Села (у него, наверное, есть название) на карте нет. Есть школа, лес и спортплощадка.

- «Некоторые ученики предлагают создать парк на поле около речки. Место очень хорошее но оно находится за пределами села, кроме того, по вечерам там будет сыро и много комаров. Поэтому парк лучше разбить на месте старого» Никакие другие варианты, кроме парка у школы не рассматриваются. Главный аргумент – близко от школы, не далеко будет ходить убирать. Комары, конечно, тоже аргумент, но, боюсь, они есть и в селе. Конечно, если парк никому, кроме пятиклассников больше не нужен, то это аргумент. Только вряд ли пятиклассники смогут его создать. Здесь можно было показать другие варианты – что думают власти села, чего хотят сельчане, что хочет директор школы, чего хотят ученики. Если проблема реальная – это все легко найти, и тогда будут и варианты, и возможность анализировать плюсы и минусы каждого, и доказывать аргументами выбор именно этого, а не другого. Если проблема придумана, то, естественно, ничего этого нет.

- «Немой» план нового парка. Кто всю эту красоту будет делать, сколько это будет стоить, что будут делать сами авторы проекта, кого они заинтересовали в проекте и

кого привлекли? Нет ни вопросов, ни ответов. Какие этапы создания парка: что будет сделано сейчас, через год, кто это будет делать? Как люди узнают о том, что будет новый парк, что нужна их помощь (или не нужна?), где возьмут деревья, скамейки, цветы, качели, водоем?

**Первая ошибка учителя** – проект надуман, реальной проблемы нет или дети не рассматривают ее в реальности, а так, как у нас принято – «Вот бы построить балкон, с которого Москву бы было видно...». Поэтому местным сообществом здесь и не пахнет.

**Вторая ошибка**, следующая из первой, - не объяснил, что проект должен быть реальным, детским. Например, мы сделаем для этого парка на уроках труда три скамейки. Вот этим скамейкам можно проект посвятить. Если же привлекать местное сообщество, то задачи авторов будут уже другими, и проект другим.

**Что позитивного в проекте?** Присутствуют все технологии, выдержан стиль всех слайдов.

**Вывод:** научили азам пользования Word, Excel, Draw, Paint, Power Point. А программа наша о чем?

## **Наши учителя уже настолько устали от всяких инноваций и нововведений, что хотят только одного, чтобы от них отстали и не трогали. Что можно сделать, чтобы люди поняли важность перемен?**

Это очень сложный вопрос. Люди устали не от инноваций, а от того, что ни одна реформа не заканчивается, что никто с ними не советуется, что вместо развития и поступательного движения хаос и метания. Учителя должны понимать, что без движения нет развития, без развития начинается застой. Хочу привести вам несколько цитат их из знаменитой книги Гордона Драйдена и Джанет Вос «Революция в обучении» (Москва, ПАРВИНЭ, 2003 г.)

*Выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто лучше всех откликается на происходящие изменения.*

Чарльз Дарвин

*Ошибок нет, есть практика!*

*Мы никого и ничему не можем обучить – мы только можем помочь познать себя.*

Галилео Галилей

*Образование – это то, что остается с человеком, когда он забывает все, чему научился в школе.*

Альберт Эйнштейн

*Только путем самообразования можно чему-нибудь научиться. Единственная задача школы – облегчить этот процесс. Если же ей это не удастся, она теряет всякий смысл своего существования.*

Айзек Азимов

Информация взята с сайта: <http://ilearn.oblcit.ru/>

*Везде, где это только возможно, учащимся должен предоставляться выбор, они сами должны нести ответственность за свое образование.*

Элизабет Шульц

*В будущем безграмотным будет считаться не тот, кто не сможет читать и писать, а тот, кто не сможет учиться, забывать, что выучил, и переучиваться.*

Алвин Тоффлер

*Если знания – это новый капитал, то инновации – новая валюта.*

Кевин Келли

Разве не такими вы хотите увидеть своих детей?

*Исследователями:* использующими свое естественно любопытство для приобретения навыков, необходимых в целенаправленном исследовании.

*Учащимися* на протяжении всей своей жизни: со стремлением к учебе и любовью к знаниям.

*Мыслителями:* умеющими использовать навыки критического и творческого мышления для принятия решений и нахождения выхода из сложных ситуаций.

*Общительными людьми:* прекрасно умеющими общаться, получать информацию и обмениваться идеями – причем на нескольких языках.

*Уверенно рискующими:* решительно исследующими новые роли, идеи и стратегии.

*Знающими:* обладающими знаниями в необходимом объеме по разделам и темам глобальной важности.

*Принципиальными:* искренними, честными, справедливыми.

*Заботливыми:* глубоко чувствующими нужды других людей, готовыми прийти на помощь.

*С широким кругозором:* готовые воспринимать различные точки зрения и с уважением относиться к ценностям и традициям других культур.

*Гармоничными личностями:* понимающими важность физического и психологического равновесия и личного благополучия.

*Размышляющими:* способными размышлять и конструктивно анализировать свои сильные и слабые стороны.

**Дети не хотят искать ответы на вопросы в справочнике, а постоянно требуют их от меня, как можно их от этого отучить, если в школе вообще так принято?**

В том, что дети не хотят искать справочный материал и с трудом работают самостоятельно, нет ничего удивительного. К своим 10-12 годам у них практически нет опыта самостоятельной

работы. Если не считать классического: "Откройте учебники и прочитайте параграф самостоятельно". Если Вы будете настойчиво создавать ситуации, в которых им ПРИДЕТСЯ работать самостоятельно и будете поощрять их за успешные попытки, со временем они постигнут и эти формы работы. Вот уж, что точно им пригодится в жизни, чтобы стать успешными. Не торопитесь и не отчаивайтесь - это не произойдет завтра. На первых порах помогите – сделайте закладки, напишите номера справок на доске, несколько раз обратитесь к учебнику, попросите показать весь процесс поиска информации в справочнике.

## **Приходилось ли Вам посещать уроки по программе? Что особенно вам понравилось или наоборот не понравилось?**

Могу поделиться некоторыми наблюдениями с занятия Евгении Петровны Василенко (п.Линево, Искитимского района)

1. Она мало говорит сама! И, возможно, поэтому все успевает... Я понимаю, что этому предшествовал некоторый период научения и теперь дети знают что, когда и как. Это навыки организации и самоорганизации.
2. До одобрения эскизов и после знакомства с работами друг друга дети работают за столами, а не перед компьютерами. Они не отвлекаются, не надо выключать мониторы, пары сохраняются. (Еще раз напоминаю категорическое требование технологии: дети работают в одной и той же паре с начала до конца курса!! И не надо «улучшать» технологию, пожалуйста!). Компьютер включается только после одобрения эскиза (это второе занятие по теме, где нет самостоятельной работы).
3. Учитель не работает фронтально. Объяснение (введение видов деятельности) очень короткое. Дети научены работать с учебником самостоятельно, и не бегают без конца к учителю, а учитель не мечется по классу от компьютера к компьютеру.
4. Дети работают со справочником самостоятельно. Поскольку навыки еще не совсем сформированы, учитель помогает. Не ищет материал за них, а смотрит, как они это делают и задает вопросы: почему ищешь здесь, что ищешь, где еще можно посмотреть...
5. Хотя дети умеют сохранять свои работы, учитель поверяет каждого: куда будет сохранять и как.
6. Тема сообщества сохраняется и во вступительной беседе и во всех работах. Календари, афиши на материале школы, поселка.
7. Все все успели. Работы были разные. Кто-то использовал и дополнительные возможности, кто-то сделал минимум, но тоже остался доволен. Поскольку сделал сам.

Несколько рекомендаций, которые я дал Евгении Петровне:

1. Больше задавать детям вопросов «Почему?», «Зачем?», «Чем отличается?» и т.д.
2. Больше времени уделять процессу выбора. Акцентировать на этом внимание. Обсуждать, как принималось решение, что чувствовали ребята, что такое компромисс и т.д.

3. Привычная модель совместной работы у нас это соперничество, а не сотрудничество. Следовательно, сотрудничество в паре и в группе само собой не придет, особенно если дети разного темперамента, характера и т.д. Стоя за спиной у работающих детей, полезно за этим наблюдать и потом обсуждать со всей группой, как менялись роли (если менялись), как реагировали на ошибки, как распределялись роли.

Хотя Евгения Петровна и учитель информатики, но она очень правильно поняла, что проект Intel Learn, это не уроки информатики и наша цель не только и не столько научить делать афиши и календари. Про это я уже много говорил в письмах и на форуме. Не буду повторяться.

## **Курс заканчивается, наступает время готовить проект. Очень страшно. Как сделать так, чтобы ничего не упустить?**

Заканчивается подготовительный период. Вы, конечно, уже научили детей не только делать всякие штучки на компьютере, но работать самостоятельно, пользоваться справочником, вместе с другом принимать решения, делать выбор, делить мышку и клавиатуру, рефлексировать, позитивно оценивать чужие успехи и поддерживать тех, кто к этим успехам только стремится, обсуждать, делиться мнениями. Не улыбайтесь. Еще не все потеряно. Время еще есть.

Теперь вам предстоит работа над проектом.

Прежде, чем говорить с детьми о проекте, вспомните важнейшие характеристики проекта: законченность и осуществимость.

Они особенно важны сейчас, поскольку на курсах вы работали с учебным проектом, где и то и другое было не принципиально важно. Сейчас речь идет о реальном проекте.

И конечно, он должен быть построен на материале сообщества.

Работа над проектом займет 5 занятий.

Структура та же, что и при работе с технологиями: планирование, собственно работа над проектом, проверка и демонстрация с обсуждением.

Все, что вам нужно подробно расписано в учебнике для детей.

Обсудите с детьми текст в начале главы «Планирование» (Проект). Этому нужно посвятить время. Здесь создается понимание детьми того, что от них ожидают. (Если они еще этого не поняли). Убедитесь, что вы одинаково понимаете, что такое проект.

Формирование групп: 3-5 человек. Остерегайтесь назначения членов групп даже из высших целей педагогической целесообразности. Пусть дети сделают это сами, объединяясь вокруг темы в первую очередь!!

Если у вас еще не было случая объяснить и показать, что такое групповая работа, нужно это сделать сейчас. Расскажите о распределении ролей (управление процессом, ведение записей, чтение вопросов по книге, выступающий, следящий за временем и т.д.), о способах принятия решений, о распределении заданий (каждый будет делать свою часть в проекте, а кто-то собирать все в кучу). Это важно. Это обучение сотрудничеству!!!

Темы. Назовите их и дайте детям самим прочитать все об этом в учебнике.

Отсюда начнется планирование. На это уйдет 90 минут.

Начните с обсуждения. Проверьте, как дети понимают темы. Ответьте на вопросы. Не говорите много сами!! (10 минут, не больше)

Проведите процедуру выбора темы. Вспомните, как мы это делали с вами. Придумайте другой способ, но не лотерею и жребий!! Но сначала дайте время подумать, что бы каждый хотел делать. Не гоните!!

Пары могут распасться или сохраниться, сейчас это не принципиально. Какая-то тема может остаться не выбранной никем. Это не страшно. По другой теме могут работать две группы параллельно.

Переходите к собственно планированию. Дети в составе новых групп отвечают на вопросы учебника. Походите и посмотрите, поняли ли они, что значит работа в группе. Осторожно корректируйте происходящее.

Затем у вас 20 минут на проверку планов. Конечно, дети должны их написать.

Если кто-то будет готов раньше, посмотрите, что у них получилось. Возможно, придется сделать замечания и отправить их дорабатывать план. Обязательно проверьте, как дети распределили обязанности – кто какую часть работы берет на себя. Проверьте, нет ли «дедовщины»: сильные все свалили на слабых. Впрочем, когда сильные все захватили себе, тоже не лучший вариант.

## **Если не этапе обсуждения ученики молчат, могу ли я сделать обязательным высказывание каждого?**

Нет. Обсуждением учитель не командует, а создает условия. Вспомните, хотя бы раз ваши преподаватели, вызывали вас по имени или фамилии для участия в дискуссии? Обсуждение не фронтальный опрос, подумайте, как создать ситуацию, как сформулировать вопрос к группе так, чтобы дети захотели разговаривать. Они будут говорить, только не торопитесь, не начинайте говорить за них.

## **Над проектом ученики работают самостоятельно. Какова моя роль как учителя на этих занятиях?**

Все особенности процесса подробно описаны в учебнике для детей. Они все очень важны. Пожалуйста, не забывайте, что дети работают над проектом, а не над презентацией в Power Point. Процесс так же важен, как и результат.

В чем будет заключаться ваша роль в течение этих трех дней?

Первое, четко следовать тому, что требует учебник: семь шагов, ответы на вопросы в конце занятия, обсуждение того, как шел процесс совместной работы, используя 4 вопроса. Боюсь, что это последнее будет самым трудным для детей и для вас. Оставляйте на это время, придайте этому важность, помогайте. Это тоже обучение сотрудничеству!!!

Второе. Помните ткачиху (Любовь Орлова) в фильме «Светлый путь»? Одна на сто станков. Вот так и вы. Делают дети (станки), а вы поправляете нити. Это значит, что вы ходите от группы к

группе и слушаете, наблюдаете. Включаетесь, только в нужные моменты и даете очень короткие замечания и советы. Поменьше морализируйте, поменьше оценочных суждений, побольше поддержки и коррекции при необходимости. Ничего не делайте за детей!!

Возможно, вам пригодятся советы, как разрешать конфликтные ситуации. Это как раз время для их возникновения. Кстати, это хороший признак того, что дети действительно что-то делают вместе. Воспользуйтесь советами из книги для учителя (4-й день). Очень полезно будет напомнить о правилах, которые вы разработали (правда?) вместе с детьми. Они висят на стенке и дети их видят.

Как лучше сформировать группы для работы над проектом? Можно ли сохранять пары?

Средняя наполняемость группы 3-5 человек. Остерегайтесь назначения членов групп даже из высших целей педагогической целесообразности. Пусть дети сделают это сами, объединяясь вокруг темы в первую очередь!!

Проведите процедуру выбора темы. Не гоните!!

Пары могут распасться или сохраниться, сейчас это не принципиально. Какая-то тема может остаться не выбранной никем. Это не страшно. По другой теме могут работать две группы параллельно.

### **У меня есть дети, которые посетили все занятия и сделали задания, но не работали над проектом. Причина уважительная, но можно ли им давать сертификат?**

Можно. Исключение - дети, которые посетили несколько занятий и по каким-то причинам исчезли. Но, если они пропускали занятия по болезни, но делали проект вместе со всеми и дошли до конца, или все сделали, но не дошли до проекта, я считаю - заслуживают! Мы же, в конце концов, не Нобелевские премии распределяем! А ребенок работал. И мы ему даем сертификат за то, что он научился и сделал то, что сегодня смог. Мы не лучшие работы награждаем.

### **И все-таки нельзя ли еще немного подробнее о критическом мышлении? Я не всегда сама понимаю, что требовать от учеников.**

Критическое мышление:

- мышление самостоятельное. Ребенок формулирует свои идеи, оценки, убеждения независимо от остальных. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать самые сложные вопросы. Критическое мышление не должно быть совершенно оригинальным, но главное, чтобы каждый сам решал, что ему думать.
- информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления. В своей познавательной деятельности ученики подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится непрерывным, осмысленным, продуктивным.

- критическое мышление начинается с постановки вопроса и уяснения проблемы, которую нужно решать. Любопытство есть неотъемлемое свойство всего живого, однако подлинный познавательный процесс характеризуется стремлением решать проблемы и отвечать на вопросы, возникающие из его собственных интересов и потребностей. Сложность обучения критическому мышлению состоит отчасти в том, чтобы помочь ученикам разглядеть бесконечное многообразие окружающих нас проблем. Нужно заменить «накопительное» образование на «проблемно-постановочное», когда ученики занимаются реальными, взятыми из жизни проблемами. Критическое мышление возникает тогда, когда ученики начинают заниматься конкретной проблемой (Джон Дьюи).
- критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Всякая аргументация содержит три элемента – утверждение, доводы и доказательства.
- критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Совершенство может быть достигнуто только в чьем-то присутствии. Педагоги, работающие в русле критического мышления, стараются использовать на своих занятиях парную, групповую работу, включая проведение дебатов, дискуссий, публикацию письменных работ учащихся. Они уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственность за свою точку зрения.

А дальше читайте литературу и статьи в Интернете.

### **Что делать, если расписание составлено так, что части учеников приходится пропускать занятия?**

Постараться понять и отделить объективные причины от субъективных. Если дело в неудачном расписании и организации учебного процесса в школе, постараться что-то изменить, навести порядок. Если дело в том, что дети надеялись на одно, а столкнувшись с другим, разбежались, то это другая ситуация. Относительно временно отсутствующих. И нечетное число. Можно дать ребенку возможность работать одному. Если это временная ситуация. Или присоединить к группе. А можно просто дать возможность ребенку решить самому. Его решение даст пищу для размышлений учителю.

### **У меня в парах случаются конфликты. Можно ли поменять учеников?**

Нет, нельзя. Работа в парах - это трудно, не забывайте. Скорее всего, один всегда будет немного подавлять другого. И при этом оба будут себя прекрасно чувствовать. Как и в отношениях между людьми. Вспомните свои отношения с друзьями. Вы на равных. Но все равно, кто-то один всегда немножко впереди. Следите, чтобы лидер не злоупотреблял своим положением. Придумайте способ периодически меняться ролями, постепенно перерастайте из соперничества в сотрудничество. Конфликты нужно решать, а не убегать от них. Не забывайте, что наша задача научить детей работать вместе

## **Как быть с планированием в курсе «Технологии и профессия»? Нужно ли выполнять все задания? В прошлом курсе была возможность выбора.**

Ответ на все эти вопросы находится на странице 85 Руководства для преподавателей. Там дано планирование занятий и в каждом занятии указаны задания, предлагаемые учащимся на выбор. При этом, если в курсе "Технологии и мы" предполагалось, что учащиеся будут выбирать только одно задание на занятие (в крайнем случае два), то в курсе "Технологии и профессия" предполагается выполнение как правило двух заданий. Это связано с тем, что участниками этой программы могут быть учащиеся, обладающие продвинутыми навыками (стр. 36 Руководства для преподавателей). Таким образом, возможно выполнение (опять же по выбору) обобщающего задания на занятиях 5, 7, 9. При этом учащиеся могут это задание и не выбрать. Скорее, оно будет посылно "продвинутом" учащимся. Учащиеся послабее будут выбирать 1-2 задания на выбор в каждом занятии и, скорее всего, не будут выбирать обобщающие задания.

## **Можно ли во время каникул заниматься "плотнее". Если "да", то какое количество часов рекомендуется, максимально возможное?**

Можно, хотя, смотря что имеется в виду под словом "плотнее".

Увеличить количество часов в день нельзя. Это приведет к перегрузкам.

Увеличить количество занятий в неделю можно. При этом руководствуйтесь здравым смыслом и интересами детей. Изменять продолжительность занятия нельзя (скажем четыре раза в неделю, но по полтора часа), поскольку это приведет к неизбежному изменению технологии.

## **Если в группе есть ученики, не успевающие выполнить все задания во время занятий, можно ли им их дорабатывать до начала следующего занятия? И вообще, надо ли дорабатывать их в принципе?**

Технология не предусматривает домашних или дополнительных занятий.

Сколько успели, столько успели. Доработать какие-то задания можно будет на 10 занятии после работы над альбомом. Если какая-то пара систематически не успевает выполнить задания, понаблюдайте, в чем причина: неслаженность, неумение организовать, низкий уровень владения ПК, стремление к бесконечному улучшению и т.д. Разобравшись в причине постарайтесь (не помочь!) поддержать, указав на причины, не дающие ребятам заканчивать работу во время

## **Не лучше ли менять учеников в парах? В некоторых случаях это давало положительный результат.**

Этого нельзя делать, кроме самых крайних случаев, когда все другие попытки исправить конфликтную ситуацию окончились неудачей. Необходимость работы в одной и той же паре объясняется в Книге для учителя (второй день, занятие 4, сотрудничество).

... Учащиеся должны иметь возможность развивать и практиковать навыки решения проблем в совместной деятельности..

... партнеры должны совместно выбирать вид работы из каждой технологической области, чего нельзя достичь, если ученики не будут работать в одной паре...

.. с точки зрения оценки результатов это важно, поскольку мы не рассматриваем индивидуальные достижения, а только командные успехи, анализируя собираемые работы.

Что касается отсутствующих детей по болезни, то можно оставить одного присутствующего партнера за компьютером. Нужно только следить за тем, чтобы он не остался в одиночестве в течение всего занятия."

### **Такая ситуация - в паре работают мальчики - выбирают вид работы вместе, планируют вместе, но всю техническую работу выполняет только один из них, второго устраивает такое положение...**

Такая ситуация - в паре работают мальчики - выбирают вид работы вместе, планируют вместе, но всю техническую работу выполняет только один из них, второго устраивает такое положение: "у Андрея получается лучше", "быстрее", "мне нравится как он делает" и т.п. Я рассуждаю как учитель информатики, когда думаю, что каждый должен научиться каждому виду работы?? Нужно формировать пары, учитывая какие-то индивидуальные особенности? (важно при наборе второй группы). Или оставить все как есть?

Попробуйте поговорить с более сильным ребенком, попросите его выступить в роли учителя, научить своего соседа, тому, что он знает сам. Это хорошо, что есть такие пары. Вот именно здесь и проявляется сотрудничество. Они растут вместе.

### **При отсылке отчетов с выполненными заданиями, обязательно ли присылать работы от одной и той же пары? Не лучше ли выбирать самые лучшие работы из всей группы?**

Ни в коем случае. Вы отслеживаете рост пары и желательнее выбирать работы тех пар, которых вы исходно отобрали по каким-то критериям.

### **В моей группе есть один гиперактивный, неусидчивый ребёнок: ни одного задания он не завершает до конца, хотя берётся за выполнение задания с большим интересом. Как его настроить на ответственное отношение к работе? Своему напарнику он не даёт возможности работать, часто стирает его работу намеренно. Что делать, если он не понимает никаких замечаний? Можно ли его оставить одного, без пары? или поменять в парах детей так, чтобы ему попался такой же темперамент?**

Почему Вы решили, что ребенок стирает работу партнера намеренно? Второй вопрос - если все-таки намеренно, то почему? Возможно, ответы на эти вопросы помогут выработать правильную тактику Вашего поведения. Если ребенок активно берется выполнять задание, но ему трудно дойти до конца, попробуйте помочь паре так распределять работу, чтобы ему доставались

короткие задания. Пусть их будет больше, но они будут законченные и не требующие большого времени. Постепенно можно будет задания удлинять. Обязательно напишите, что получилось.

Без пары оставлять нельзя! Менять пару это тоже крайний случай. Задача нашего проекта научить ребят работать вместе.

### **Ребята не стремятся делать задание в соответствии с этапами, изложенными в учебнике, выполняют по своему эскизу. Как учиться работать по учебнику? Может быть, такое выполнение заданий им непривычно?**

Ребята не стремятся делать задание в соответствии с этапами, изложенными в учебнике, выполняют по своему эскизу. Иногда это приводит к тому, что на этапе проверки многое упущено, а время потрачено на что-то несущественное; иногда ставят их в тупик, т.к. при работе они все перевернули с ног на голову! "Уж сколько раз твердили миру...", но "воз и ныне там"... Как учиться работать по учебнику? Может быть, такое выполнение заданий им непривычно?

То, что выполняют по своему эскизу не должно противоречить алгоритму (шкалам) выполнения задания. Эскиз - содержание, алгоритм - процесс. Они, конечно, не приучены работать в жестком алгоритме. Постарайтесь на этом настоять. Ходите и спрашивайте у пар: где вы сейчас находитесь, на каком этапе? Покажите, что пары, работающие по шагам учебника, добиваются лучших результатов и быстрее. Скажите, что шаги прописаны в результате наблюдений за работой большого количества людей, а не просто кем-то придуманы. Следите, чтобы дети не увлекались деталями, чрезмерным улучшением каких-то элементов в ущерб всему заданию. Просчитайте для себя, в какое время на каком этапе работы над заданием должны находиться дети и либо подгоняйте их, либо осаживайте, если нужно. Все это, конечно, только индивидуально, для каждой пары отдельно.

### **Обсуждение в конце занятий должно предшествовать презентации работ или "венчать" весь урок?**

Обсуждение, как это и написано в учебнике, проходит в самом конце. Вопросы для обсуждения могут меняться, если вы считаете это необходимым, но этап обсуждения обязателен. При этом не забывайте, что говорят дети, а не вы.

**Малыши начальной школы, не умеющие изначально совсем ничего на компьютере, пока все задания выполняют на уровне "ниже нормы". Много времени уходит на "элементарное" - набрать заглавную букву, найти точку или напечатать цифру. Конечно, для себя они открывают много нового и все бы ничего, если бы их не смущало, что дети постарше или те, кто хоть немного умел работать на ПК успевают сделать больше, их работы получаются качественнее, интереснее...**

**Вижу, что расстраиваются, не всегда довольны, теряют интерес, не получая "ситуацию успеха"... Как мне их поддержать?**

Сравнивайте сегодняшний результат с вчерашним и хвалите. Не сравнивайте с другими. Конечно, они сами сравнивают свои результаты с другими детьми, но просто скажите, что и те когда-то ничего не умели и начинали учиться с самого начала. Если в следующий раз у вас опять будет разновозрастная группа (что очень хорошо) постарайтесь сформировать пары разновозрастные с разным уровнем подготовленности. Дети будут учить друг друга и делиться успехом.

**В случае, если большая часть заданий во время самостоятельной работы (перед новой технологией) парами не выполнена, следует:**

Разобрать потом всем вместе;

Попросить тех, кто догадался, объяснить остальным;

Оставить все как есть - во время выполнения основного задания сами разберутся?

Оставить все, как есть. Задача заданий "Самостоятельная работа" -развить навык исследовательской работы.

Это, конечно очень громко сказано, на самом деле все проще. Ребенок должен не бояться нового, не бояться совершить ошибку или испортить что-то, не бояться нетривиальных путей достижения цели, получать удовольствие от открытий. Видимо, в таком порядке. Поддерживайте неуверенных в себе ребятшек. Если не получилось сегодня, скажите, что обязательно получится в следующий раз, только нужно быть смелее, находчивее.